

**ACTA II DERIVADA DE LA REUNIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN PARA LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UN SISTEMA POLIVALENTE DE ANÁLISIS GENÓMICO DE ÚLTIMA GENERACIÓN, Y EQUIPAMIENTO DE ANALIZADOR DE IMÁGENES DE ALTA SENSIBILIDAD PARA LA DOCUMENTACIÓN DE GELES Y MEMBRANAS**

En Córdoba, siendo las 10:00 am de día 13 de agosto de 2020, se reúnen los miembros componentes de la Mesa de Contratación de FIBICO, asistiendo a la misma las personas que a continuación se relacionan:

**PRESIDENTE:**

D. Francisco Javier López Ruiz

**VOCALES:**

Raquel Berdud

**SECRETARIO:**

D. Florencio Muñoz

Quedando válidamente constituida, la reunión ha sido convocada con objeto de abrir los sobres B que contienen la información técnica y proceder a su análisis y valoración.

**Se valorará la descripción que el licitador realice del equipamiento ofertado. En este sentido, existirán los siguientes grados posibles de adecuación del producto a suministrar:**

- **Oferta Técnica Óptima:** El equipamiento propuesto no solo se ajusta a los requerimientos técnicos, sino que los mejora. Las marcas contenidas en la oferta son conocidas y cuentan con aprobación generalizada. Se asignará una puntuación en el rango entre los 20 y 30 puntos
- **Oferta Técnica Buena:** El equipamiento propuesto se ajusta a las características requeridas, correspondientemente por cada lote, en el PPT. Se asignará una puntuación en el rango entre los 10 y 19,99 puntos
- **Oferta Técnica Suficiente:** El equipamiento ofertado se ajusta a las características mínimas establecidas, correspondientemente por cada lote, en el PPT. Se asignará una puntuación en el rango entre los 6 y 9,99 puntos
- **Oferta Técnica Insuficiente:** El equipamiento ofertado presenta deficiencias significativas o no se ajusta a la totalidad de requerimientos técnicos especificados, correspondientemente por cada lote, en el PPT. Se asignará una puntuación en el rango entre 0 y 5,99 puntos.

**LOTE 1.**

- 1. Memoria técnica que recoja la compatibilidad del material suministrado y el cumplimiento de las especificaciones técnicas requeridas en los Pliegos.**

**Candidato Izasa Scientific SLU:**

La memoria técnica cuenta con una presentación clara, concisa, y cuyo contenido responde totalmente a los requerimientos del Pliego.

Puntuación: 25

---

**LOTE 2.**

**Candidato Bio-Rad Laboratories S.A.:**

La oferta cumple con todos los requerimientos técnicos recogidos en el pliego técnico. Es una marca conocida y cuenta con una aprobación unánime. Su calificación es óptima.

Puntuación: 28

---

**Candidato Life Technologies SA:**

El equipamiento presentado no se ajusta en su totalidad a los requerimientos técnicos demandados en el pliego técnico. Entre otras deficiencias se observan las siguientes:

- *Eficiencia cuántica de la cámara CCD de al menos el 70% medido a 425 nm.*

Se detalla tener un QE por encima del 65%, lo cual no llega al mínimo de 70% a 425 nm.

- *Background asociado al tiempo de exposición (dark current) inferior a 0.003 e-/pixel/segundo a la temperatura de trabajo de la cámara CCD.*

El requisito es que sea inferior a 0,003 a la temperatura de trabajo de la cámara CCD y la especificación que se proporciona es 0,005, sin aportar el dato exacto de la temperatura de trabajo de la cámara (dos datos diferentes en un mismo párrafo).

- *Pantalla táctil de al menos 12" con capacidad multi-táctil para realizar gestos integrada en el equipo (no requiere pantalla externa conectada).*

La pantalla no se detalla que sea multitáctil.

- *Modos de iluminación independientes e instalados simultáneamente.*

Los modos de iluminación no son independientes al usar una fuente LED blanca para 4 modos de iluminación

- *Trans-iluminación UV a 302 nm*

No dispone de trans-iluminación UV.

- *Compatible con la tecnología Stain-Free™.*

No serán posibles técnicas Stain-Free al no tener trans-iluminación UV.

- *Software de análisis que permita guardar en el mismo archivo las diferentes imágenes del experimento de Western-Blot.*

No se indica que puedan guardar en un mismo archivo las diferentes imágenes de un experimento de Western-Blot.

- *Módulo de contaje celular.*

No presentan módulo de contaje. Hacer una foto a una placa de 96 pocillos o una cápsula de Petri no es contar células. No se indica si el software tiene una rutina de conteo de células, ni si la resolución de imagen es lo suficientemente alta para resolver células.

Por todos los motivos anteriormente descritos, se valora la propuesta técnica como Insuficiente para las necesidades actuales de la entidad.

Puntuación: 5

---

En consecuencia, de acuerdo a la cláusula 14.3 del PCAP, la propuesta del licitador Life Technologies SA no ha alcanzado el umbral mínimo de puntuación por el cual pueda ser valorada su oferta económica.

Se levanta la sesión a las 11.30 a.m. del día al principio indicado, del que como Secretario doy fe.

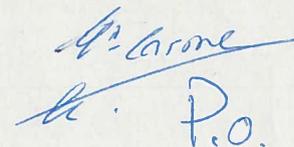
VºBº

EL PRESIDENTE



**FIBICO**  
Fundación para la Investigación  
Biomédica de Córdoba  
G 14825277

Secretario



P.O.